

Kryptovaluta og blokkjede: Noen tanker om bruk og regulering

Espen Sirnes

Universitetet i Tromsø/Handelshøgskolen

Desentralisert eller sentralisert?

- Bitcoin er desentralisert
- Circles/Goldman Sachs nye «stable coin» er sentralisert
- Bitcoinwiki: “What is the most efficient way to scale Bitcoin?
Remove its decentralization properties”



Sentralisert kryptovaluta/blokkjede



- krever ikke urimelig mengder energi
- Ingen utvinning eller «proof of work»
- Ikke klart skille mellom blokkjede og stabil sentralisert kryptovaluta
- Høy hastighet mulig (ikke mulig med desentralisert)

Regulering av sentraliserte kryptovalutaer/blokkjeder

- Enklere å regulere
- Eksisterende regulering kan trolig brukes
- Utstederen av valutaen/blokkjeden kan holdes ansvarlig for at kjøperne er identifisert
- Krever sannsynligvis ikke kontroversielle endringer i regulering

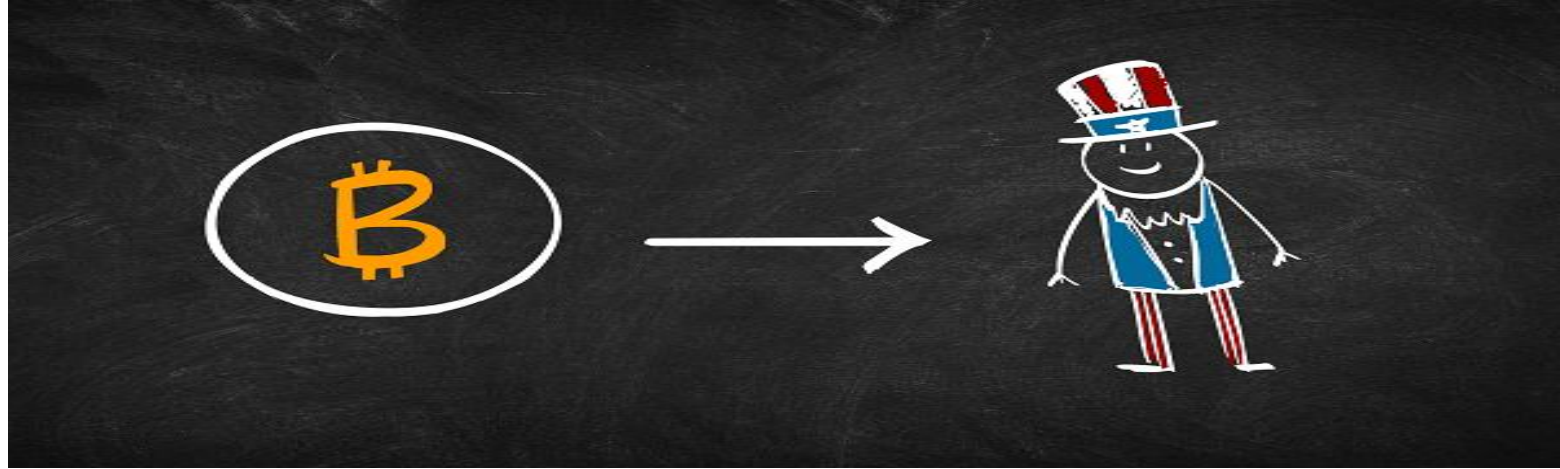


Desentralisert valuta

- Ny regulering trengs
- Samme informasjonsprinsipper som for bank
- Amatørhandel vanskelig å skjule
- Profesjonelle nettverk klarer å unngå kontroll
- Foley, Karlsen og Putniņš (2018):
Halvparten av Bitcointransaksjonene er assosiert med kriminell aktivitet



Grunner til å bruke kryptovaluta



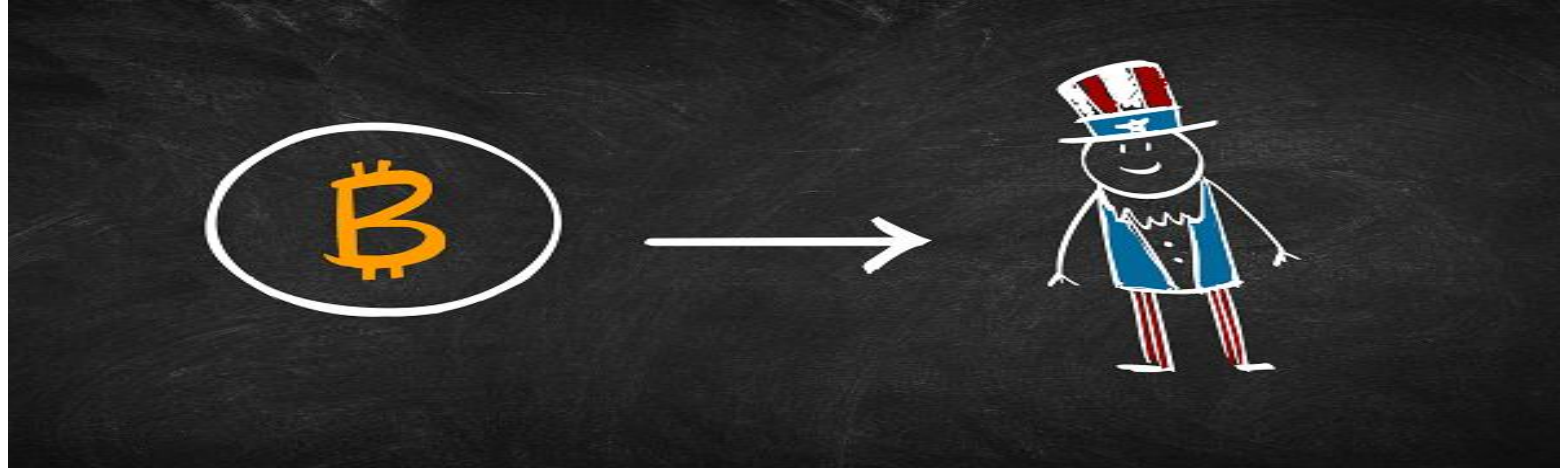
Lovlige formål:

- Spekulasjon
- Lovlig kjøp og salg
- Lovlig formuesplassering

Ulovlige formål:

- Ulovlig kjøp og salg
- Skatteunndragelse
- Korrupsjon
- Etc.

Grunner til å bruke kryptovaluta



Lovlige formål:

- Spekulasjon
- Lovlig kjøp og salg
- Lovlig formuesplassering

Ulovlige formål:

- Ulovlig kjøp og salg
- Skatteunndragelse
- Korrupsjon
- Etc.

Enorme svingninger
og ekstraledd

- Uegnet som betalingsmiddel
- Bruker må ha kompensasjon
- Slik kompensasjon finnes ikke for det alminnelige publikum
- Konvensjonell valuta langt enklere
- Uten spekulasjonsmotiv, økt andel illegitime brukere



Hva vil kreves av desentralisert kryptovaluta?

- Krav om full informasjon om bruker
- Krav om juridisk eierskap av «lommebok» for alle transaksjoner
- Vil ødelegge foretningsidéen

